

L'évaluation des situations potentielles d'irresponsabilité environnementale des organisations

Daniel Pélissier

Maitre de conférences en sciences de gestion
Laboratoire IDETCOM EA785
Université Toulouse Capitole
IUT de Rodez
(France)

Traditionnellement, l'expertise d'une évaluation RSE est valorisée pour son objectivité, mais les réseaux sociaux voient l'émergence de jugements profanes sur les pratiques environnementales des entreprises. Pour étudier ces évaluations, une analyse lexicométrique a été menée sur 1289 commentaires concernant le projet EACOP de TotalEnergies. Les résultats révèlent une représentation commune de l'irresponsabilité environnementale, marquée par des préoccupations énergétiques, des paradoxes soulevés et des enjeux écologiques. Ces jugements sont fortement influencés par des émotions négatives, telles que la fatigue et la tristesse.

Mots-clés : évaluation, irresponsabilité environnementale, émotion, attribution.

Assessing environmental irresponsibility in organizations: an exploratory study of lay observers' discourse

Traditionally, the expertise of a CSR assessment is valued for its objectivity, but social networks are seeing the emergence of lay judgments on companies' environmental practices. To study these evaluations, a lexicometric analysis was carried out on 1289 comments concerning the TotalEnergies EACOP project. The results reveal a common representation of environmental irresponsibility, marked by energy concerns, raised paradoxes and ecological issues. These judgments are strongly influenced by negative emotions, such as fatigue and sadness.

Keywords : *evaluation, environmental irresponsibility, emotion, attribution.*

Evaluación de situaciones de irresponsabilidad medioambiental de las organizaciones: estudio exploratorio del discurso de observadores legos

Tradicionalmente, la experiencia de una evaluación de la RSE se valora por su objetividad, pero en las redes sociales están surgiendo juicios no profesionales sobre las prácticas medioambientales de las empresas. Para estudiar estas valoraciones, se realizó un análisis lexicométrico de 1.289 comentarios relativos al proyecto TotalEnergies EACOP. Los resultados revelan una representación común de la irresponsabilidad ambiental, marcada por preocupaciones energéticas, paradojas planteadas y cuestiones ecológicas. Estos juicios están fuertemente influenciados por emociones negativas, como el cansancio y la tristeza.

Palabras-clave : *evaluación, irresponsabilidad ambiental, emoción, atribución.*

Introduction

Dès le début des réflexions sur la logique de RSE (Caroll, 1979 ; Freeman, 1984), les parties prenantes sont apparues comme multiples et au centre des réflexions sur la conception d'une approche responsable de l'organisation. Dans un contexte où les critères ESG sont devenus cruciaux, l'évaluation de la RSE est revenue au-devant de la scène. L'expertise de l'évaluation porte des enjeux importants pour permettre des investissements responsables, une meilleure attractivité employeur, etc. Les évaluations expertes mobilisent de nombreuses recherches et réflexions (Bardinet-Evraert, 2018) et forment une chaîne instrumentale dans laquelle de nombreux outils de gestion interagissent (Acquier, 2007). Pour autant, d'autres types d'évaluations coexistent.

Les jugements profanes (Pasquier, 2014) d'observateurs externes à l'organisation se développent à la faveur des réseaux socio-numériques comme X (Twitter), LinkedIn, etc. Cette forme d'évaluation est exprimée par des individus ou des groupes d'individus (association, syndicats, etc.) souvent critiques. Certaines

entreprises comme TotalEnergies ou BNP Paribas sont ainsi au cœur de polémiques qui bousculent les politiques RSE. La thématique environnementale polarise les critiques dans un contexte où les conséquences des dérèglements climatiques deviennent criantes. Des observateurs profanes accusent alors certaines entreprises d'irresponsabilité environnementale dans un mouvement de contestation mondial (Dau-digeos et al., 2014).

Pour autant, les logiques de ces observateurs sont peu connues dans la littérature. Si l'irresponsabilité a été étudiée dès le départ des réflexions sur la RSE (Amstrong, 1977), l'analyse de cette partie prenante particulière agissant principalement sur les réseaux socio-numériques est peu connue alors qu'elle porte des enjeux réputationnels forts. Une organisation est exposée à ces jugements et les situations potentielles d'irresponsabilité environnementale se multiplient.

C'est pourquoi nous souhaitons comprendre comment des observateurs externes évaluent l'irresponsabilité environnementale de l'organisation dans un contexte de promotion des politiques RSE et de diffusion des enjeux des dérèglements environnementaux.

Cette interrogation a une dimension opérationnelle, notamment. Comprendre l'évaluation d'observateurs profanes peut permettre de gérer sa réputation et en particulier son e-réputation ; de même, l'analyse de ces jugements peut aider à mieux anticiper les évaluations de certains salariés mais, avant tout, cette recherche peut contribuer à identifier puis éviter des situations considérées comme irresponsables.

Afin de répondre à notre question de recherche, nous analyserons un corpus de commentaires d'internautes issus de plusieurs sources (annexe 1) au sujet d'un projet EACOP de TotalEnergies. Ce projet cristallise de nombreuses critiques et offre un panel important d'évaluations d'une situation potentielle d'irresponsabilité.

Pour explorer ce champ de recherche, nous commencerons par une revue de littérature sur l'irresponsabilité environnementale pour argumenter le cadre théorique de l'évaluation profane en contre-champ de l'évaluation experte. Puis nous détaillerons la méthodologie suivie basée sur des méthodes d'analyses statistiques des textes et des émotions. Enfin, nous présenterons puis discuterons les résultats sur les logiques évaluatives des commentaires analysés.