

Colloque Amades 2012 « Anthropologie, innovations techniques et dynamiques sociales dans le domaine de la santé »

11 mai 2012

Faculté de médecine – Brest

Favoriser l'autonomie et le bien être des personnes en situation de « dépendance » par l'objet technique : pour une démarche itérative, collaborative et interdisciplinaire, dans l'accompagnement des processus d'innovation technologique.

Marina CASULA, MCF Sociologie, LEREPS, Univ. Toulouse 1 Capitole

Alice ROUYER, MCF Géographie et Aménagement, LISST, Univ. Toulouse 2 Le Mirail



Plan de l'intervention

1. Genèse d'une dynamique d'équipes : Une dynamique institutionnelle autour d'un programme émergent : la géronto-technologie
2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe
3. POLYMORPHE/InOAAB : retours réflexifs : quels obstacles pragmatiques à une véritable démarche collaborative ?

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1.1 Une dynamique institutionnelle autour d'un programme émergent : la géronto-technologie

- Constitution d'un pool de compétence interdisciplinaire à Toulouse : sociologie de la vieillesse et de la santé, sociologie des organisations, aménagement-urbanisme, psychologie cognitive, intelligence ambiante, robotique, CHU
 - Constitution d'un axe « Vieillissement, qualité de vie et handicap » au sein de la MSHS-Toulouse
- Intérêt à consolider une légitimité par le partenariat
- Une dynamique d'appel à projet (Equipex, Labex, ANR, PEPS, ERC) qui consolide la collaboration, structure des réseaux d'inter-connaissances.
- Une acculturation sciences de l'ingénieur/sciences sociales, avec processus de rencontres régulières visant à développer de l'intercompréhension

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1.2 Les PEPS POLYMORPHE ET InOAAB dans la dynamique de collaboration

1.2.1 Une conception de la conception

Un position théorique (du point de vue des SHS) au croisement :

- de la sociologie des sciences,
 - de l'anthropologie des techniques,
 - de la sociologie de l'action (sociologie pragmatique, SAO)
 - et des théories de la délibération et de la participation : vers la démocratie sanitaire, démocratie de proximité, urbanisme participatif
- ➔ Une ambition : penser l'enchâssement de l'objet technique dans des environnements divers, en prenant en compte des aspirations au changement (social, technique...) et des imaginaires qui s'y rapportent (construction du sens)

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1.2.2 la conviction d'une contribution positive de « l'objet technologique » à la redéfinition de l'articulation dépendance/autonomie

- deux termes à ne plus concevoir de manière antithétique
- nécessité de repenser la définition de la dépendance :
 - ✓ d'où un questionnement autour de la définition médicale de la dépendance : relation asymétrique dans les contextes de prises en charge, d'accompagnement des patients/personnes âgées
 - ✓ la définition de l'utilité des objets techniques dans le champ de la santé et en géronto-technologie est assez révélatrice de cette asymétrie (Akrich, 2004) : valorisation des fonctions de surveillance du patient par l'outil
- Prendre en compte le rôle du dispositif technique dans la définition d'une nouvelle articulation « dépendance/ autonomie » :
 - ✓ une « dépendance-autonomie » : penser l'indispensable assistance en lien avec « *l'encapacitement* » (permettre à la personne de prendre des décisions pour soi et par soi). Dans cette perspective, l'objet technique peut offrir une assistance sans dépendance à un tiers.

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1.3 L'architecture des PEPS POLYMORPHE et InOAAB

- Deux projets **interdisciplinaires** qui ont pour ambition de s'inscrire dans un démarche de **co-construction** des systèmes ambiants pour une autonomie retrouvée (« dépendance autonomie ») des personnes fragilisées
- En s'appuyant sur une **méthodologie collaborative, participative, et itérative** qui replace l'utilisateur, l'humain au cœur du processus de conception d'objets socio-techniques
- Deux projets modestes dans leur financement, avec deux consortiums, mais qui sont pensés en interaction (même temporalité : 2011-2013) et qui s'articulent pour nourrir une réelle dynamique de recherche

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1.3.1 POLYMORPHE = Processus Ouvert Libre dYnamique et Multidisciplinaire pour l'autOnomie Retrouvée des Personnes de l'Hôpital au domicile

- Projet multidisciplinaire : SIS (IRIT), SHS (CLLE, LEREPS, LISST) et Santé (CHU de Toulouse)
- But : * **co-construire un système ambiant de santé la Healthbox et d'aboutir à la formalisation d'un processus collaboratif**, fondé sur une assemblée d'acteurs concernés
 - * **faire remonter des besoins exprimés**, en dépassant la seule résolution technique de problèmes socio-technologiques.
- une préoccupation issue du monde de l'ingénierie : concevoir un objet qui soit reçue de manière favorable par ses destinataires
- mais très forte préoccupation sociale et éthique impliquant directement les SHS = prendre en compte l'humain dans la conception dès l'amont

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

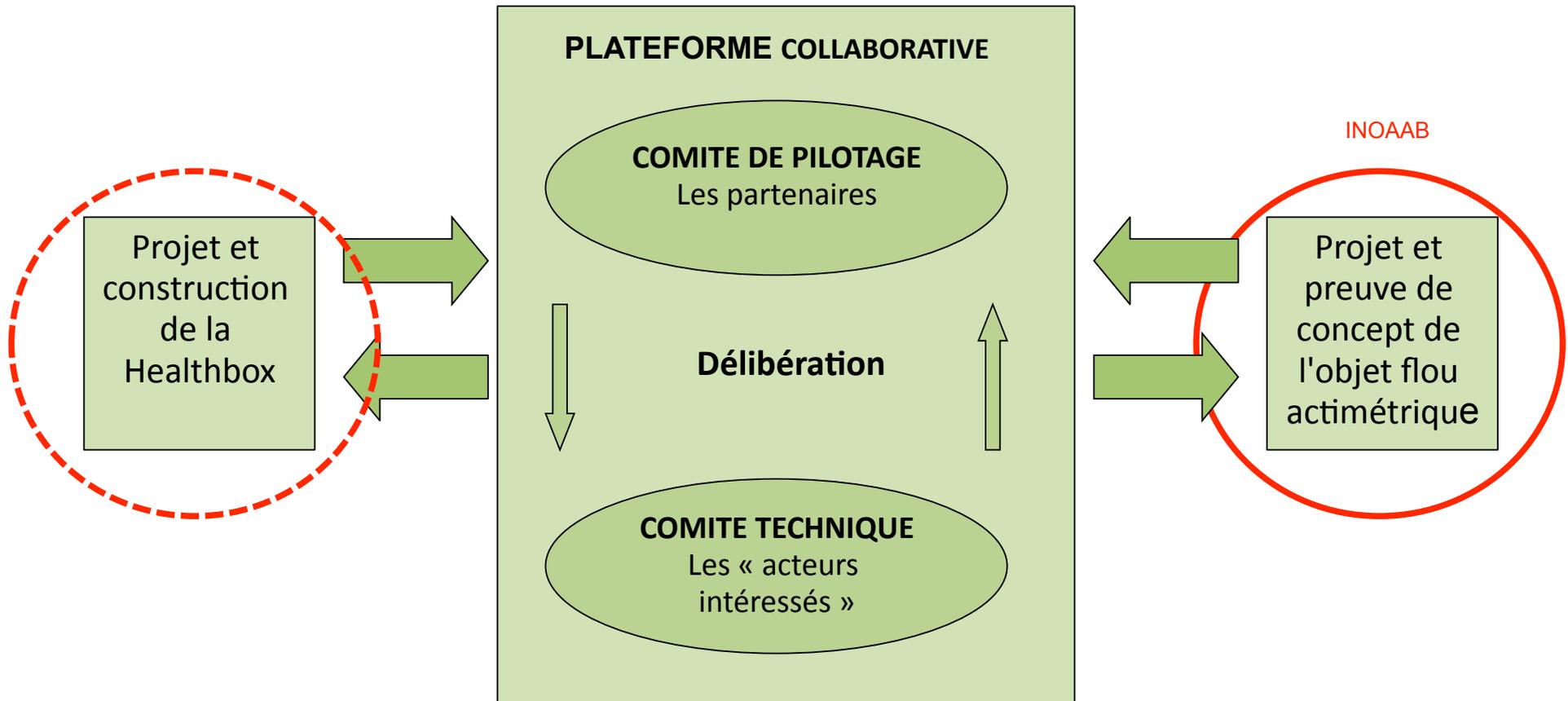
1.3.2. InOAAB = Indoor-Outdoor Actimetry for Autonomy et well-Being

- Projet multidisciplinaire : SIS (IRIT), SHS (LEREPS, LISST)
- But : Mise en œuvre d'une méthodologie POLYMORPHE appliquée à un dispositif d'actimétrie indoor-outdoor pour faciliter la mobilité et l'activité dans l'espace public de personnes rendues vulnérables par des troubles cognitifs légers.
- concevoir une preuve de concepts (« compagnon ») : objet flou, objet-frontière, objet de travail....enchâssé dans des contextes sociotechniques.
- D'où nécessité d'explorer le (bon) sens que revêtent ces dispositifs pour les professionnels, les aidants, les personnes âgées elles-mêmes, etc. Un soin tout particulier est accordé à l'enrôlement des personnes concernées.
- Retour réflexif et itératif vers Polymorphe = contribution à la formalisation de la méthode de conception ouverte.
- Objectif : aller vers une véritable **expertise expérientielle** (Akrich, 2012) qui va permettre d'analyser, sérier, hiérarchiser, des besoins, attentes, rejets précis vis-à-vis d'un objet flou dont une image va se former, émerger de manière plus précise, dans la confrontation.

1. Genèse d'une dynamique d'équipes

1. 4 La plate-forme collaborative : une petite machine à créer du consensus

POLYMORPHE



2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.1. Un constat :

Une expérience fragmentaire, ne suffit pas à cerner toutes les implications du développement de la HB Polymorphe ou de l'assistant INOAAB

Mais, chacun des chercheurs du CP, chaque acteur du CT, « là où il est situé, dispose d'un point de vue privilégié et d'une connaissance intime de certains aspects du « jeu social »...

- du système socio-technique qu'implique le développement de ces objets techniques (stratégies d'entreprises, enjeux de recherche fondamentale et appliquée, enjeux d'expérimentation biomédicale etc.)
- Des environnements matériels , relationnels, organisationnels que l'objet technique impactera « in vivo » et qui donnera lieu à la construction d'un système socio-technique spécifique .
- Mieux connaître les « imaginaires » de l'objet technique et ce qu'il cristallise comme désir de changement.

2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.2. Le recours à l'analyse de groupe :

- Structurer une coopération au long cours associant recherche et « expertise » de terrain. Dépasser les « luttes de positions » (reconnaissance de l'expérience et de la parole de l'autre)
- Accepter une nécessaire distanciation vis-à-vis d'un point de vue de départ, par la relativisation des enjeux définis par chaque participant, au filtre d'une mission, d'un engagement, d'une compétence, d'un savoir.
- Clarifier et mettre en partage une conception du « problème à résoudre » par l'intermédiaire de l'objet technique..

→ Interroge sur la dimension dialectique de la démarche du point de vue SHS :

l'enjeu est-il la production de l'objet technique ou la résolution collaborative du problème?

2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.3. Une interprétation polyphonique du problème à résoudre et des moyens de le résoudre : comment ?

- Clarifier d'où parlent les acteurs (compétences, expériences, engagement, missions, objectifs poursuivis)
- Enoncer les conceptions (fragmentaires) du problème à résoudre
- Faire émerger une vision plus informée et plus consensuelle des problèmes à résoudre.
- Faire émerger une vision plus informée et consensuelle des solutions.
- Faire émerger les qualités requises du dispositif recherché

2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

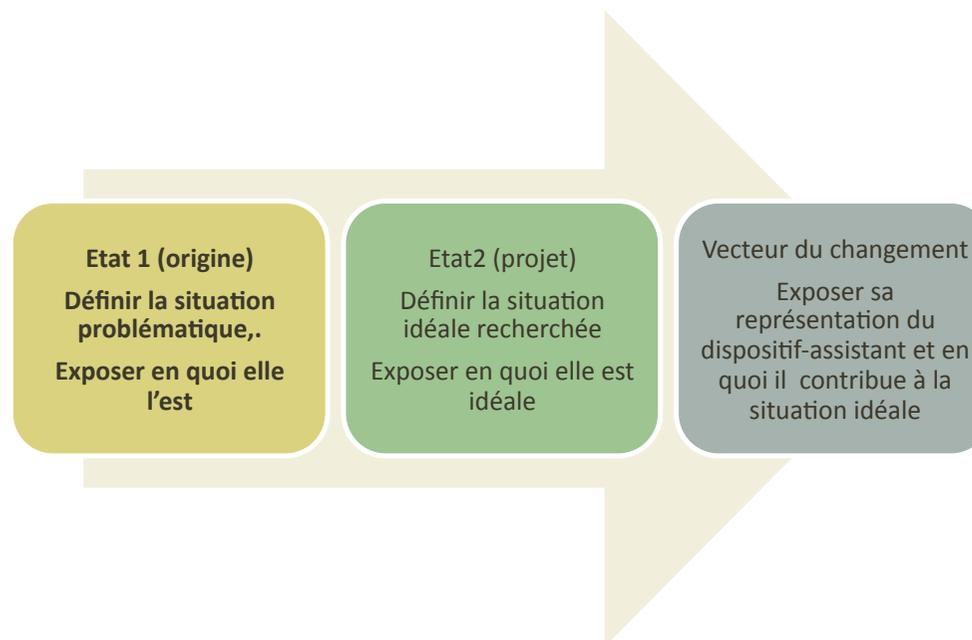
2.4. Processus...

Groupe : 15-20 personnes (sous-groupes 4-6 personnes)

Un calendrier instituant un rythme de séances sur au moins une année.

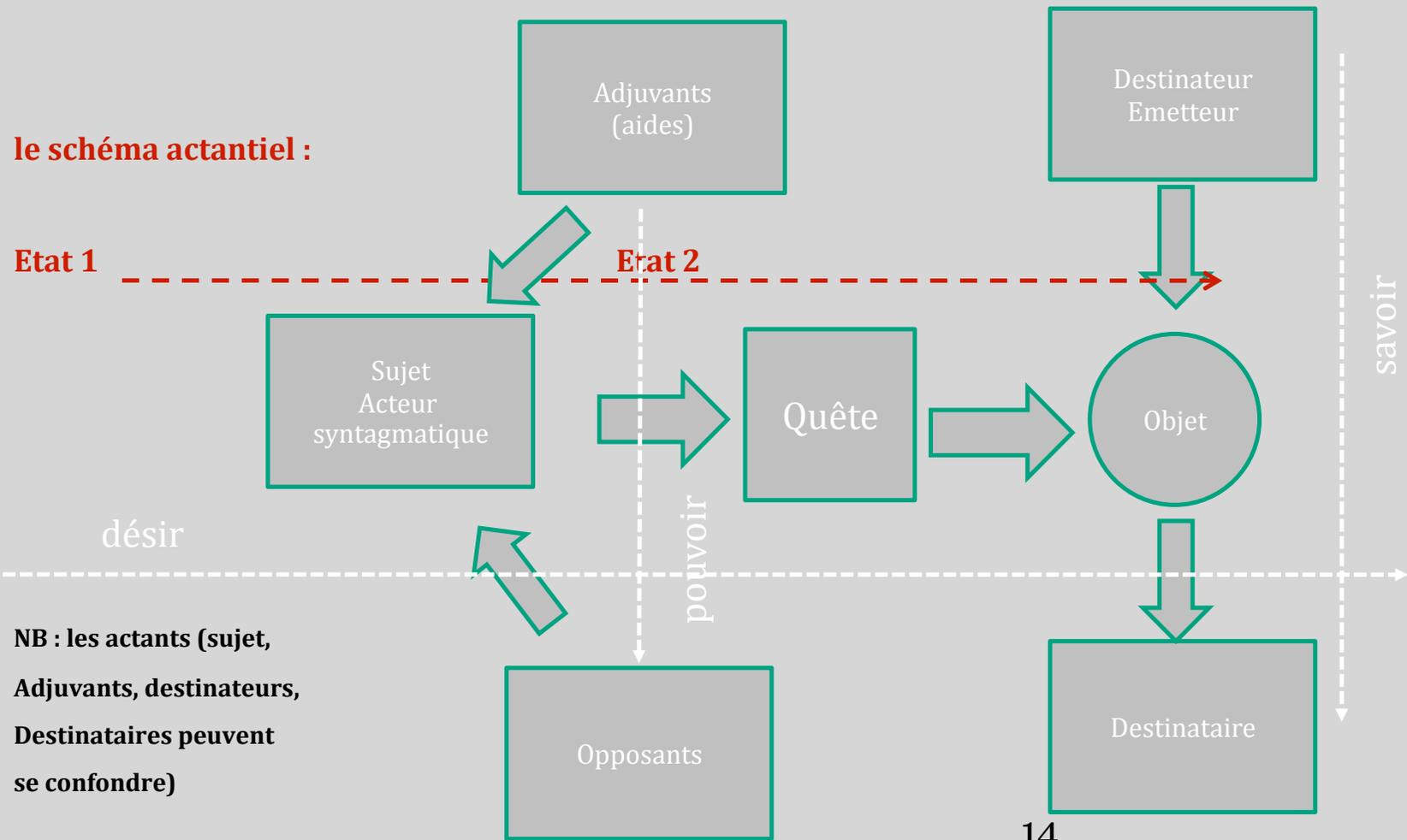
Une animation experte des débats (animateur, matériel adéquat)

Mobilisation du **schéma actantiel de Greimas**.



2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.4. Processus...



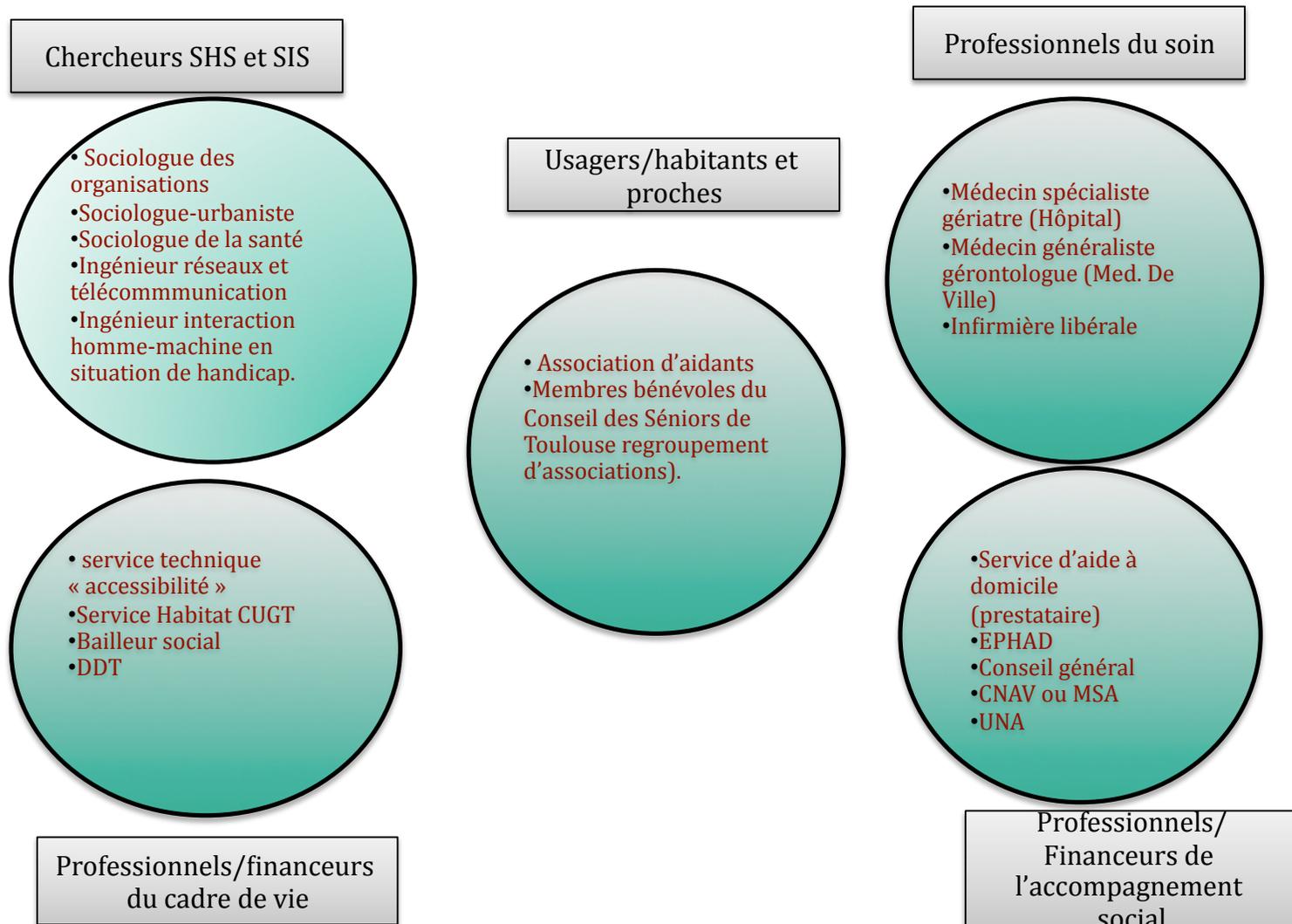
2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.5. Une condition nécessaire : l'engagement au long cours des acteurs

- Engagement (contractuel) des acteurs : ils doivent accepter de ne pas être identiques à la sortie...être bousculés dans leurs préjugés.
- Favoriser communication et réflexivité entre des acteurs venus d'horizons différents et dont les positions sociales sont très différenciés.
- Créer un « espace », où les jeux de « positions » s'estompent, mais où ils soient systématiquement mis à nu. Ou chacun est légitime et reconnu.
- Analyser particulièrement les situations de conflits d'interprétation. Evacuer les relations et arguments d'autorité.
- Travailler sur la confrontation des compétences pratiques, de l'expérience des situations de terrain, valoriser « l'expertise expérientielle »
- Analyser les situations d'interaction pour favoriser l'échange et la distanciation réflexive. Travailler sur les interprétations qui unissent et opposent. Suppose une publicité de la discussion (enregistrement, vidéo)

2. InOAAB : une méthodologie inspirée de l'analyse de groupe

2.6. Le périmètre des groupes concernés par le scénario InOAAB



3. POLYMORPHE/InOAAB : retours réflexifs : quels obstacles pragmatiques à une véritable démarche collaborative ?

3.1. INOAAB : L'écart entre motivation et réalisation...

Pallier les difficultés d' enrôlement des acteurs :

Temps et disponibilité :

- Garantir disponibilité et égalité de chacun face à cette disponibilité. D'où la nécessité d'une rétribution de la participation à l'expérience
- « Prendre le temps » : temps de l'interconnaissance; temps de l'acculturation réciproque; temps d'aboutir... (compactable dans « le temps du projet »?)

Etre clairs quant à la performativité de l' enrôlement :

- La performativité ne garantit pas ...la preuve de concept
- La performativité réside dans l'émergence d'un projet collectif étayé par un partage des expériences
- La performativité réside dans la capacité à étendre le champ des possibles et à ouvrir les collaborations vers d'autres acteurs

Gérer les « jeux de positions »:

- Etayer une légitimité institutionnelle et scientifique, valoriser l'interdisciplinarité
- Valoriser la dimension « recherche-action » et donc les partenaires non-académiques...dans des systèmes de valorisation qui leur sont propres (ex: fonds CNSA, Fondation de France, France-Alzheimer etc...)
- Gérer les « jeux de position » à l'intérieur du groupe : établir une charte d'engagement; analyser systématiquement les tensions, les conflits, les asymétries. Avoir l'animateur/trice *ad hoc*...

3. POLYMORPHE/InOAAB : retours réflexifs : quels obstacles pragmatiques à une véritable démarche collaborative ?

3.2. POLYMORPHE : le projet comme jeu de positions?

Sortir des asymétries construites au détriment des sciences sociales...

Temps et disponibilité :

- Prendre le temps de définir des ontologies communes, ou du moins de produire les conditions d'une acculturation réciproque, d'une inter-compréhension.

Etre clairs quant à la performativité de l'enrôlement :

- Résister à l'éternel retour de l'acceptabilité *ex post*
- Garantir la permanence de la dynamique de co-construction; ne pas en faire une simple caution morale « social washing ».

Gérer les « jeux de positions »:

- Sortir du tropisme technologique : l'objet peut ne pas être la solution « magique » pour résoudre les problèmes socio-organisationnels : une pluralité d'objets correspondant à des contextes divers
- L'objet comme catalyseur des problèmes : permet de soulever des dimensions non explorées, latentes et les reformuler (construction du sens)

Conclusion

- Un projet à mi-parcours
- L'objet « flou » comme catalyseur de l'énonciation des problèmes, des projections et des intentions de changement.
- Mises en partage, ces expertises expérientielles permettent de soulever des dimensions non explorées, latentes, innovantes.
- L'objet « flou » est le médiateur d'un processus collectif de construction de sens, d'imagination,d'innovation.

Merci...